

## Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
3. Prijímateľ	Stredná odborná škola ekonomiky, hotelierstva a služieb Jána Andraščíka Bardejov
4. Názov projektu	Zvyšovanie kvality vzdelávania na Hotelovej akadémii Jána Andraščíka v Bardejove
5. Kód projektu ITMS2014+	312011AGJ3
6. Názov pedagogického klubu	Pedagogický klub finančnej gramotnosti
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	05.05.2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Stredná odborná škola ekonomiky, hotelierstva a služieb Jána Andraščíka Bardejov
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Ing. Renáta Akbariová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	<a href="https://sosehs.edupage.org/text/?text=text/text6&amp;subpage=3">https://sosehs.edupage.org/text/?text=text/text6&amp;subpage=3</a>

**11. Manažérske zhrnutie:**

Krátka anotácia: Na stretnutí sme sa venovali vyhodnocovaniu testov po aplikácii inscenačnej metódy, ktorá bola realizovaná v rámci čiastkovej kompetencie uplatnenie spotrebiteľských zručností pri zodpovednom rozhodovaní o nákupe. Na základe vyhodnotenia testov sme uviedli postrehy a problémy v rámci pojmov, alebo v rámci úloh danej problematiky.

Kľúčové slová: didaktický test, vyhodnotenie otázok, percentuálna úspešnosť otázok, identifikovanie problémov

## 1. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Hlavné body:

1. Privítanie členov klubu, téma stretnutia.
2. Oboznámenie sa s témou dnešného stretnutia.
3. percentuálne vyhodnotenie otázok testov.
4. Identifikácia problémov po vyhodnotení testov.
5. Výmena skúsenosti a názorov k téme stretnutia.
6. Diskusia.

Téma stretnutia: Témy – Vyhodnotenie testov, identifikovanie problémov

Rámcový program stretnutia - Rozhodovanie a hospodárenie spotrebiteľov III.

**Zhrnutie:** Stretnutie otvorila koordinátorka klubu Ing. Renáta Akbariová. Po realizácii testov sme ich na stretnutí vyhodnocovali. Témou bolo rozhodovanie a hospodárenie spotrebiteľov a čiastková kompetencia 3 uplatnenie spotrebiteľských zručností pri zodpovednom rozhodovaní o nákupe.

V rámci tejto témy sme aplikovali inscenačnú metódu. Každý člen si vybral vyučovaciu hodinu, triedu a námet, scenár, ktorý použil na problematiku spotrebiteľského správania. Vyhodnocovali sme všetky testy, ktoré boli zrealizované na hodinách. Uvedieme ukážky vyhodnotenia testov, postrehy a problémy.

Ukážka č.1 Zodpovedné správanie spotrebiteľa pri nákupe v maloobchodnej predajni (nákup kávovaru).

Inscenačnú metódu realizovali žiaci štvrtého ročníka, bol tu predpoklad, že chápu reláciu ceny a ďalších faktorov, ktoré ju ovplyvňujú. Celá hra bola realizovaná na dvoch vyučovacích hodinách. Na prvej hodine sa žiaci oboznámili s problematikou a scenárom hry. Celá trieda sa rozdelila na dve heterogénne skupiny, pričom jedna skupina predstavovala spotrebiteľa a druhá skupina predajcu. Zloženie skupín bolo na základe dobrovoľnosti, pričom v každej skupine sa ocitli žiaci s lepším aj horším prospechom. Účelom takého rozhodnutia bolo to, že aj slabší žiaci boli motivovaní zapojiť sa do hry, najmä pri koncipovaní otázok. Po prečítaní scenára začala rozsiahla diskusia najprv v samotných skupinách a následne medzi obidvoma skupinami. Otázky boli veľmi ciele. Týkali sa vzťahu ceny predmetu kúpy a predaja – kávovaru a ostatných faktorov, ktoré ju ovplyvňujú. Môžeme konštatovať, že problematika bola rozobratá do hĺbky, nakoľko bolo všetkým známe, že cena závisí od ďalších faktorov. Na základe pripravených otázok sme usúdili, že čo sa týka vzťahu príjmu rodiny a ceny, v tom žiaci mali výborné poznatky. Problém im skôr robili otázky týkajúce sa reklamácie, záruky – jej trvania v prípade, že spotrebiteľ počas záruky reklamuje výrobok a taktiež, čo v prípade ak reklamáciu odmieta predajca.

Z uvedených výsledkov vyplýva, že najmenej správnych odpovedí bolo zaznamenaných pri otázke č. 7 - Reklamácia výrobku v prípade zistenia chyby, teda kde je možné reklamovať výrobok. Druhou problematickou otázkou sa javí otázka č. 3- Kritériom ekologického - šetrného výrobku (kávovaru) k prírode: kde bolo zaznamenaných 52,9 % správnych odpovedí. Aj tu môžeme vidieť rezervy vo vnímaní vzťahu k prírode. Najmenšie problémy žiakom robila odpoveď otázka č. 1 (obrázok č. 2) - Ktoré kritéria sú rozhodujúce pri výbere kávovaru?, a otázka č. 4 - Cena výrobku sa odvíja aj od jeho značky?. Pri týchto otázkach je zaznamenaná 100 % - na úspešnosť. Z uvedeného vyplýva presne to, čo som konštatovala, že vzťah príjmu a ceny je žiakom úplne jasný. Problémom je legislatíva týkajúca sa ochrany spotrebiteľa.

Ukážka č.2

Vyhodnotenie inscenačnej metódy:

- pri aplikácii inscenačnej metódy a následnej diskusii žiaci nevedeli presne rozlíšiť pojmy klamlivé konanie a agresívna obchodná praktika, pojmy sa im videli v rovnakom význame slova
- rozdiel významu pojmov postupne získavali až v diskusii po aplikácii inscenačnej metódy v rámci hodiny, ktorú viedol učiteľ
- žiaci si intuitívne uvedomovali, že situácie predvedené inscenačnou metódou nie sú úplne v súlade

zo zákonom o ochrane spotrebiteľa, ale nevedeli argumentovať prečo to je tak  
- postupne v rámci diskusie si začali uvedomovať rozdiel významu pojmov, čo následne spontánne potvrdzovali príkladmi zo života napr. reklama na prášok uvádza : jeden prášok vám vyperie veľké množstvo bielizne vo výnimočnej kvalite ..., alebo niekoľkonásobný telefonát pracovníka firmy, ktorá ponúka produkt a chce prísť ku Vám domov

Test na nekalé obchodné praktiky a porušenie práv spotrebiteľa mal úspešnosť 73,2 % .

V otázky 1.,2.,3. mali úspešnosť od 75 % do 80,3 %- tieto otázky boli zostavené na základe inscenačnej metódy, teda môžeme skonštatovať že využitie inscenačnej metódy v rámci hodiny zameranej na upevnenie učiva malo pomerne dobrý výsledok

Žiakom robilo pomerne veľký problém určiť postup pri zistení nedodržaní zákona o ochrane spotrebiteľa- otázka č. 5, ktorá mala úspešnosť len 38,6% , táto otázka bola už syntézou prebraného učiva, ale nebola zahrnutá do inscenačnej metódy

Môžeme skonštatovať že využitie inscenačnej metódy v rámci hodín má pomerne dobré výsledky na upevnenie učiva a na následne riešenie simulovaných praktických úloh.

Diskusia sa týkala toho, ako inak vysvetľovať učivo, aby bolo lepšie pochopené a zvládnuté žiakmi.

## 2. Závěry a odporúčania:

**Závěry :** Výsledky testovania je možné použiť na zistenie úrovne vedomostí a zručností žiakov, na poradenstvo a intervenciu, klasifikáciu a hodnotenie žiaka, hodnotenie učebných osnov a programov, zvyšovanie motivácie žiakov k učeníu a podobne. Skúmali sme správnosť a presnosť ich odpovedí , porovnali sme vzájomné výsledky žiakov v jednotlivých úlohách i v celom teste. Zistili sme najčastejšie chyby u žiakov, pri analýze chýb sa tieto kategorizujú na chyby hlavné a vedľajšie. Hlavné chyby budú spôsobené neporozumením alebo nedostatočným osvojením učiva a vedľajšie chyby budú spôsobené nejakým prehľadnutím. Prehľad o chybách, je významnou informáciou pre učiteľa, pre skvalitňovanie testových úloh a pre zmeny v pláne vyučovania. K niektorým prvkom učiva, ktoré sa vyriešili pod 50% sa vrátíme pretože tieto prvky si žiaci osvojili nedostatočne.

**Odporúčania:** Odporúčame pri zostavovaní didaktického testu poznať spôsob, ako sa má test vypracovať, ako odmerať jeho výsledky a upraviť ho tak, aby podával správne informácie. Najdôležitejšou podmienkou administrácie didaktického testu je zabezpečiť rovnaké podmienky pre všetkých žiakov v triede. Rušivé účinky, tento výsledok skresľujú a skúška sa stáva neobjektívnou.

3.	Vypracoval (meno, priezvisko)	Ing. Gabriela Pochová
4.	Dátum	06.05.2022
5.	Podpis	
6.	Schválil (meno, priezvisko)	Ing. Renáta Akbariová
7.	Dátum	06.05.2022
8.	Podpis	

## **Príloha:**

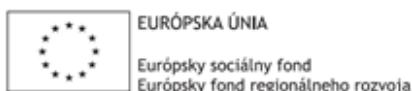
Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

## **Pokyny k vyplneniu Správy o činnosti pedagogického klubu:**

Prijímateľ vypracuje správu ku každému stretnutiu pedagogického klubu samostatne. Prílohou správy je prezenčná listina účastníkov stretnutia pedagogického klubu.

1. V riadku Prioritná os – Vzdelávanie
2. V riadku špecifický cieľ – uvedie sa v zmysle zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (ďalej len "zmluva o NFP")
3. V riadku Prijímateľ - uvedie sa názov prijímateľa podľa zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku
4. V riadku Názov projektu - uvedie sa úplný názov projektu podľa zmluvy NFP, nepoužíva sa skrátený názov projektu
5. V riadku Kód projektu ITMS2014+ - uvedie sa kód projektu podľa zmluvy NFP
6. V riadku Názov pedagogického klubu (ďalej aj „klub“) – uvedie sa názov klubu
7. V riadku Dátum stretnutia/zasadnutia klubu - uvedie sa aktuálny dátum stretnutia daného klubu učiteľov, ktorý je totožný s dátumom na prezenčnej listine
8. V riadku Miesto stretnutia pedagogického klubu - uvedie sa miesto stretnutia daného klubu učiteľov, ktorý je totožný s miestom konania na prezenčnej listine
9. V riadku Meno koordinátora pedagogického klubu – uvedie sa celé meno a priezvisko koordinátora klubu
10. V riadku Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy – uvedie sa odkaz / link na webovú stránku, kde je správa zverejnená
11. V riadku Manažérske zhrnutie – uvedú sa kľúčové slová a stručné zhrnutie stretnutia klubu
12. V riadku Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia - uvedú sa v bodoch hlavné témy, ktoré boli predmetom stretnutia. Zároveň sa stručne a výstižne popíše priebeh stretnutia klubu
13. V riadku Závery o odporúčania – uvedú sa závery a odporúčania k témam, ktoré boli predmetom stretnutia
14. V riadku Vypracoval – uvedie sa celé meno a priezvisko osoby, ktorá správu o činnosti vypracovala
15. V riadku Dátum – uvedie sa dátum vypracovania správy o činnosti
16. V riadku Podpis – osoba, ktorá správu o činnosti vypracovala sa vlastnoručne podpíše
17. V riadku Schválil - uvedie sa celé meno a priezvisko osoby, ktorá správu schválila (koordinátor klubu/vedúci klubu učiteľov)
18. V riadku Dátum – uvedie sa dátum schválenia správy o činnosti
19. V riadku Podpis – osoba, ktorá správu o činnosti schválila sa vlastnoručne podpíše.

## Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
Prijímateľ:	Stredná odborná škola ekonomiky, hotelierstva a služieb Jána Andraščíka Bardejov
Názov projektu:	Zvyšovanie kvality vzdelávania na Hotelovej akadémii Jána Andraščíka v Bardejove
Kód ITMS projektu:	312011AGJ3
Názov pedagogického klubu:	Pedagogický klub finančnej gramotnosti

### PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: Stredná odborná škola ekonomiky, hotelierstva a služieb Jána Andraščíka Bardejov

Dátum konania stretnutia: 05.05.2022

Trvanie stretnutia: od..15.30.....hod do...18.10.....hod

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1.	Akbariová Renáta, Ing.		SOŠ EHS J.Andraščíka
2.	Bartoš Štefan, Ing.		SOŠ EHS J.Andraščíka
3.	Gajdošová Magdaléna, Ing.		SOŠ EHS J.Andraščíka
4.	Gracová Antónia, Mgr.		SOŠ EHS J.Andraščíka
5.	Hüblerová Ingrid, Ing.		SOŠ EHS J.Andraščíka
6.	Kriššová Dagmar, Ing.		SOŠ EHS J.Andraščíka
7.	Michalčinová Iveta, Ing.		SOŠ EHS J.Andraščíka

8.	Pochová Gabriela, Ing.		SOŠ EHS J.Andraščíka
9.	Tkačivská Mária, Ing.		SOŠ EHS J.Andraščíka
10.	Klimkovská Mária, Bc.		SOŠ EHS J.Andraščíka

Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia